**Аналіз регуляторного впливу**

**проекту рішення - проекту регуляторного акта Первозванівської сільської ради "Про встановлення єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області на 2021 рік "**

**(далі - проект рішення - проект регуляторного акту)**

Даний аналіз регуляторного впливу розроблений відповідно до ст. 4, 8 Закону України «Про засади регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004р. № 308 (зі змінами, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151).

Назва регуляторного акта: рішення Первозванівської сільської ради «Про встановлення єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області на 2021 рік».

Розробник документа: виконавчий комітет Первозванівської сільської ради.

1. **Визначення проблеми**

Єдиний податок з фізичних осіб-підприємців відноситься до місцевих податків і є одним із джерел наповнення доходної частини сільського бюджету, яка направляється, насамперед, на фінансування бюджетної сфери села та соціальних програм.

Від рівня ставок єдиного податку залежить показник наповнення сільського бюджету, від якого, в свою чергу, залежить фінансування місцевих програм, соціально-економічного та культурного розвитку села.

Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносяться до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад.

Бюджетним та Податковим кодексами України, також визначено, що органи місцевого самоврядування мають кожного року, до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування, ухвалювати рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік.

Враховуючи положення Податкового Кодексу України та Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виникає необхідність встановлення на території Первозванівської сільської ради ставок єдиного податку на 2021 рік.

Проблемою є те, що у разі неприйняття рішення, відповідно до підпункту 12.3.5 пункту12.3 статті 12 Кодексу податок буде справлятися, із застосуванням мінімальних ставок (оскільки мінімального розміру не встановлено, слід вважати, що надходження до сільського бюджету від справляння цього податку будуть 0 грн.), негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки зменшення надходжень до сільського бюджету поставить під загрозу виконання програм: соціально-економічного та культурного розвитку, соціальної підтримки окремих категорій населення, учасників антитерористичної операції та членів їх сімей, а також Стратегічного плану розвитку Первозванівської об’єднаної територіальної громади, тощо.

Надходження коштів від сплати єдиного податку надасть можливість реалізувати проєкти соціально-економічного спрямування, а саме: модернізація, ремонт існуючих медичних закладів громади на суму 0,2 млн грн; будівництво та реконструкція вуличного освітлення в населених пунктах громади на суму 0,2 млн грн; капітальний ремонт доріг – 1,2 млн грн.

За рахунок встановлення розмірів ставок єдиного податку для платників єдиного податку першої та другої груп планується залучити орієнтовно 1,6 млн грн, що будуть спрямовані на вирішення зазначених проблем.

Станом на 01.01.2020 на території Первозванівської сільської ради зареєстровано 75 фізичних осіб - підприємців, які обрали спрощену систему оподаткування (І ,ІІ та ІІІ групи). Від сплати єдиного податку до сільського бюджету у 2019 році надійшло 5432,9 млн грн. із них 1754,7 млн. грн. від фізичних осіб-підприємців, які обрали спрощену систему оподаткування (І ,ІІ та ІІІ групи).

Ухвалення рішення сільської ради з цього питання необхідне для прозорого ефективного встановлення ставки єдиного податку, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів.

Вказана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки чинним законодавством передбачено, що встановлення місцевих податків та зборів згідно з повноваженнями, визначеними в статті 12 Податкового кодексу України можуть здійснювати тільки органи місцевого самоврядування.

Тобто, врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

* ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами прийнятими сільською радою;

діючих актів, оскільки ставки податку, визначені в рішенні Первозванівської сільської ради від 26 червня 2019 року № 749 «Про встановлення єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області на 2020 рік» застосовуються лише на 2020 рік.

Питання наповнення сільського бюджету, у тому числі через встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців першої й другої груп платників єдиного податку, є сферою загальних інтересів суб'єктів господарювання (фізичних осіб-підприємців), органів місцевої влади й громади.

У зв'язку з цим виникла необхідність прийняття даного регуляторного акта.

**Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи** | **так** | **ні** |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

1. **Визначення цілей правового регулювання**

Цілями правового регулювання для даного проєкту регуляторного акта є:

виконання вимог Податкового кодексу України щодо встановлення місцевих податків та зборів сільськими радами;

встановлення обґрунтованих розмірів ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців І та ІІ груп спрощеної системи оподаткування, які здійснюють господарську діяльність на території сільської ради;

створення умов для переходу фізичних осіб - підприємців на спрощену систему оподаткування;

забезпечення стабільності та збільшення надходжень до сільського бюджету; збалансування інтересів фізичних осіб — підприємців, громадян, органів місцевого самоврядування;

своєчасне надходження до сільського бюджету єдиного податку від платників І та ІІ групи орієнтовно у розмірі 1,6 млн грн, що сприятиме виконанню в 2021 році сільських програм;

прозорість та відкритість діяльності органів місцевої влади.

1. **Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей Визначення альтернативних способів:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Не прийняття рішення про встановлення податку (далі - Альтернатива №1) | У разі не прийняття проєкту рішення, відповідно до п.12.3.5 ст.12 Податкового кодексу України, будуть застосовуватись мінімальні ставки, тобто 0%. Це призведе до втрат доходної частини сільського бюджету, і, як наслідок, до зменшення фінансування соціальних програм, що може викликати соціальну напругу у громаді.Відбудеться порушення норм чинного законодавства, а саме: Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Бюджетного та Податкового кодексів України |
| Прийняття проєкту рішення зі встановленими максимальними розмірами ставок єдиного податку відповідно до максимально визначених Податковим Кодексом України(далі - Альтернатива №2) | Розмір ставки єдиного податку становитиме для першої групи платників єдиного податку 10% розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 01 січня податкового (звітного) року, для другої групи платників єдиного податку 20% розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня податкового (звітного) року.Зазначена альтернатива дозволяє наповнити сільський бюджет орієнтовно на 1,6 млн грн. |

**Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на орган місцевого самоврядування:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Альтер­натива** | **Вигоди** | **Втрати** |
| №1 | Зменшення податковогонавантаження на суб’єктів малого підприємництва призведе до покращення іміджу місцевої влади серед даної категорії та спонукає громадян офіційно оформити свою підприємницьку діяльність | Втрати доходної частини сільського бюджету в сумі 1,6 млн грн (прогнозний розрахунок, з урахуванням сплати податку підприємцями І та ІІ групи відповідно до діючого рішення сільської ради про встановлення розмірів ставок єдиного податку на 2021 рік); зменшення фінансування програм економічного та соціального розвитку громади;зростання соціальної напруги серед мешканців громади |
| №2 | Надходження до сільського бюджету орієнтовно на 1,6 млн грн, дасть можливість виділити кошти на модернізацію, ремонт існуючих медичних закладів громади на суму 0,2 млн грн; будівництво та реконструкцію вуличного освітлення в населених пунктах громади на суму 0,2 млн грн; капітальний/поточний ремонт доріг – 1,2 млн грн. | Сплата податку платниками єдиного податку може вплинути на перехід частини підприємців у тінь, а також на працевлаштування без офіційногооформлення трудових відносин. |

**Оцінка впливу на громаду:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Альтер­натива** | **Вигоди** | **Втрати** |
| №1 | Несплата податку вплине на економію коштів суб’єктів малого бізнесу, внаслідок чого можливе офіційне оформлення найманих працівників, підвищення розміру заробітної плати, незначне зменшення споживчих цін. | Втрата частини надходжень до сільського бюджету орієнтовно 1,6 млн грн, вплине на неможливість виконання деяких сільських програм та вирішення проблем громади. |
| №2 | Громада отримує упевненість у можливості виконання сільських програм. Наповнення дохідної частини сільського бюджету орієнтовно на 1,6 млн грн, що дасть можливість виділити кошти з сільського бюджету, на модернізацію, ремонт існуючих медичних закладів громади на суму 0,2 млн грн; будівництво та реконструкцію вуличного освітлення в населених пунктах громади на суму 0,2 млн грн; капітальний/поточний ремонт доріг 1,2 млн грн. | Сплата суб’єктами малого бізнесу єдиного податку за економічно обґрунтованими ставками несе за собою витрачання власних коштів, що може незначною мірою вплинути на скорочення робочих місць, виплату заробітної плати найманим працівникам у конвертах, підвищення споживчих цін, в результаті чого витрати суб’єктів малого бізнесу перекладаються на плечі споживачів. |

**Оцінка впливу на суб'єктів господарювання:**

Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під регулювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під регулювання, одиниць |  |  |  | 47, в т. ч.1. група-16,
2. група -31
 | 47 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | - | 100 | х |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Альтер­натива** | **Вигоди** | **Втрати** |
| №1 | Несплата податку дасть можливість суб'єкту малого бізнесу зекономлені кошти спрямувати на свій розвиток | Втрата частини надходжень до сільського бюджету орієнтовно 1,6 млн грн вплине на погіршення фінансування програм соціально-економічного розвитку громади. Також залишаться неврегульовані відносини між суб’єктами господарювання та сільською владою. |
| №2 | Прозорий механізм справляння єдиного податку;прозорість дій органів місцевого самоврядування та фіскальних органів;можливість покращити дорожню інфраструктуру громади, модернізувати та відремонтувати більше медичних закладів, побудувати нове або реконструювати вуличне освітлення в громаді, тим самим покращити комфортність умов життя мешканців, імідж громади та інвестиційну привабливість, що створить умови для впровадження нових проектів розвитку суб'єктів підприємницької діяльності.  | Витрачання платниками єдиного податку близько 13,8 тис. на рік (платник I групи сплатить близько 2724,0 тис. на рік, платник II групи – 11335,2 тис. на рік) власних коштів, які спрямовуються не на свій розвиток, а на сплату податку |

**Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього
підприємництва.**

Витрати суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, відсутні, так як рішення сільської ради стосується виключно суб’єктів мікро бізнесу - фізичних осіб - підприємців, що є платниками єдиного податку.

1. **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення
цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1: | 1 | Не встановлення податку виключає можливість досягнення поставлених цілей державного регулювання (проблема продовжує існувати). Така альтернатива є неприйнятною у зв’язку з тим, що відповідно до підпункту 12.3.5 статті 12 Податкового Кодексу України місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку встановленому кодексом за мінімальними ставками. Оскільки мінімального розміру не встановлено, слід вважати, що надходження до бюджету від справляння цього податку будуть 0 грн. Наслідком є недоотримання надходжень до сільського бюджету. Негативний вплив буде завдано громаді Первозванівської сільської ради оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування сільських програм. |
| Альтернатива 2 | 3 | Сплата податку дасть можливість отримати надходження до сільського бюджету орієнтовно 1,6 млн грн, що дасть можливість покращити дорожню інфраструктуру громади, модернізувати та відремонтувати більше медичних закладів, побудувати нове або реконструювати існуюче вуличне освітлення в громаді, тим самим покращити комфортність умов життя мешканців, імідж громади та інвестиційну привабливість, що створить умови для впровадження нових проектів розвитку суб'єктів підприємницької діяльності. Проте це може негативно позначиться на платниках та призвести до скорочення їх кількості. Але Первозванівська сільська рада розробила Програму підтримки підприємництва в громаді, яка направлена саме на підтримку/розвиток малого бізнесу.Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті. Сплата податку за ставками, які є прийнятними для суб’єктів малого бізнесу, дасть можливість наповнити сільський бюджет та виділити кошти на виконання сільських програм. Таким чином, з прийняттям даного рішення буде досягнуто баланс інтересів органів місцевого самоврядування, громади і платників податків. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результат- тивності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обгрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | Не сплата єдиного податку спонукає громадян офіційно оформити свою підприємницьку діяльність.Можливе офіційне оформлення найманих працівників, незначне підвищення розміру заробітної плати, незначне зменшення споживчих цін. Можливість суб'єкту малого бізнесу зекономлені кошти спрямувати на свій розвиток | Відсутність надходжень до сільського бюджету від сплати єдиногоподатку, негативновплине на виконання в повному обсязімісцевих програм. Неврегульовані відносини між суб’єктами господарювання та сільською владою. | На відміну відальтернативи 2, не дає змоги досягнути поставлених цілейдержавного регулювання |
| Альтернатива 2 | Наповнення дохідної частини сільського бюджету за рахунок сплати єдиного податку частково дасть можливість покращити дорожню інфраструктуру громади, модернізувати медичні заклади, побудувати нове або реконструювати існуюче вуличне освітлення в громаді, тим самим покращити комфортність умов життя мешканців, імідж громади та інвестиційну привабливість, що створить умови для впровадження нових проектів розвитку суб'єктів підприємницької діяльності.  | Сплата податків може вплинути на перехід частини підприємців в тінь, скорочення робочих місць, незначне підвищення споживчих цін, в результаті чого витрати суб’єктів малого бізнесу перекладаються на плечі споживачів. | Дає змогу наповнити сільський бюджет, досягнути поставлених цілей державного регулювання: своєчасно фінансувати бюджетну сферу, реалізовувати місцеві програми, які спрямовані на покращення рівня життя жителів громади, досягнути балансуінтересів органівмісцевого самоврядування, громади і платників податків. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Дана альтернатива не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання.Податок справлятиметься по мінімальним ставкам, до сільського бюджету надійде 0 грн.Негативний вплив буде задано громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування місцевих програм. | Х |
| Альтернатива 2 | Для досягнення встановлених цілей державного регулювання, перевага була надана даній альтернативі, оскільки проєктом рішення запропоновано встановлення на законних підставах розмірів ставок.Прийняття проєкту дозволить забезпечити надходження до сільського бюджету орієнтовно у рзмірі 1,6 млн грн та можливість реалізації сільських програм, які спрямовані на підвищення рівня життя жителів сіл. | Внесення змін до чинного законодавства України;Інфляційні процеси;Необхідність в нормативному врегулюванні певних правовідносин. |

1. **Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Даним регуляторним актом передбачається встановити на території Первозванівської сільської ради фіксовані ставки єдиного податку на 2021 рік для першої та другої груп платників єдиного податку. Регуляторним актом регламентовані розміри ставок єдиного податку.

При встановлені ставок проводився аналіз щодо наповненості сільського бюджету від сплати єдиного податку, платоспроможність населення, що впливає на отримання прибутку суб'єктами малого підприємництва та сплати ними єдиного податку.

Запропонований спосіб відповідає принципу державної регуляторної політики, а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, принципу прозорості та врахування думки та пропозицій суб’єктів господарювання.

Вказану проблему планується розв’язати за допомогою реалізації наступного механізму, який передбачає виконання заходів:

1. Інформація про оприлюднення проєкту регуляторного акту «Про встановлення єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області на 2021 рік» буде розміщено на офіційному сайті Первозванівської сільської ради з метою обговорення питання щодо встановлення розміру ставок податку та отримання зауважень і пропозицій від фізичних осіб.
2. Направлення проєкту регуляторного акту «Про встановлення єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області на 2021 рік» з аналізом регуляторного впливу до Державної регуляторної служби України для підготовки пропозицій щодо удосконалення проєкту відповідно до принципів державної регуляторної політики.
3. Враховуючи результати обговорення, отримані пропозиції від Державної регуляторної служби України та на підставі ст.26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» прийняти сільською радою рішення ««Про встановлення єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області на 2021 рік».
4. Оприлюднення прийнятого рішення.

Дане рішення буде передано до Кропивницького управління ГУ ДФС у Кіровоградській області у термін, передбачений законодавством.

1. **Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів,
якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого
самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або
виконувати ці вимоги**

Виконання вимог регуляторного акта не потребує витрат з місцевого бюджету.

Зазначене регулювання стосуються виключно суб’єктів мікропідприємництва, тому здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва - Тест малого підприємництва (додаток 1 до АРВ).

1. **Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Рішення набирає чинності з початку наступного бюджетного періоду, тобто з 01.01.2021, та діє протягом року.

Відповідно до вимог Податкового кодексу України дане рішення Первозванівської сільської ради встановлюється на 2021 рік.

1. **Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначені для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **І кв. 2021** | **ІІ кв. 2021** | **ІІІ кв. 2021** | **IV кв. 2021** |
| Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, млн грн | 0,404 | 0,404 | 0,404 | 0,404 |
| кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, од | 47 | 47 | 47 | 47 |
| час, що витрачатимуться СГ та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта | Час, що витрачатимуться суб'єктамигосподарювання на сплату податку не збільшиться. Усі процедури встановлюються Податковим кодексом України.Час затрачений на ознайомлення з рішенням та внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності становить 0,9 години (54 хв) для одного суб'єкта малого підприємництва. |
| рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | Відповідно до ч.5 ст. 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації. Таким чином, рівень поінформованості суб’єктів господарювання, фізичних осіб-підприємців з основних положень рішення визначається чисельністю осіб, які ознайомляться з ним.На території Первозванівської сільської ради друкованим джерелом інформації визначено «Нова газета» (тираж складає 16481 примірників).Крім того, даний регуляторний акт буде розміщено на офіційному веб-сайті сільської ради у розділі «Регуляторна політика». |
| Кількість суб’єктів малого підприємництва, що сплачують єдиний податок, осіб | 47 | 47 | 47 | 47 |

**11. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження
результативності дії регуляторного акта**

У зв’язку з тим, що строк дії акту один рік (2021 рік), буде здійснено базове та повторне відстеження результативності дії регуляторного акта. Повторне відстеження буде проведено **з 15 вересня по 15 жовтня 2021 року**.

Буде використано статистичний метод проведення відстеження результативності (надходження єдиного податку до сільського бюджету).

Зауваження і пропозиції від платників єдиного податку приймаються протягом місяця з дня оприлюднення проєкту регуляторного акту в письмовому вигляді за адресою: 27652 Кіровоградська область, Кропивницький район, с. Первозванівка вул. Гагаріна,1

**Сільський голова Прасковія МУДРАК**

 Додаток 1 до АРВ проекту рішення

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. **Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 19.03.2020 по 30.03.2020.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет - консультації прямі (інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Телефонні запити до суб’єктів малого підприємництва | 16 | Проводилось обговорення розмірів ставок єдиного податку |
| 2 | Засідання координаційної ради з питань розвитку підприємництва (дистанційно) | Члени координаційної ради | Обговорення розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку |

1. **Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**
* кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 47 одиниць;
* питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %.
1. **Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на**

**виконання вимог регулювання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** |
| **Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання** |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 |
| 5 | Інші процедури:сплата єдиного податку платниками, грн./міс.;сплата єдиного податка платниками ІІ групи, грн./міс. | 227,0944,6 |
| 5.1 | Витрати на придбання засобів, зокрема, обладнання необхідних для входження на ринок (одноразові витрати) | 0 |
| 6 | Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) сплата єдиного податку платниками І групи, грн./міс.;сплата єдиного податка платниками ІІ групи, грн./міс. | 227,0944,6 |
| 7 | Кількість суб’ єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць1. група платників податку
2. група платників податку
 | 1631 |
| 8 | **Сумарно за рік, гривень** | 394975,2 (16\*227,0\*12+ 31\*944,6\*12) |
|  | **Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (ознайомлення з текстом рішення)Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) + оціночна кількість форм, (0,4 год.х28,31 грн.) | 11,33 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання (внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності)Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) + оціночна кількість форм, (0,5год.х 28,31грн.) | 14,15 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити): | 0 |
| 14 | Разом, гривень (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 25,48 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 47 |
| 16 | Сумарно, гривеньФормула: (рядок 14 Х рядок 15) | 1197,56 |

Для розрахунку використовується прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.12.2020 року - 2270 грн та розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2020 року- 4723 грн. встановлені згідно Закону України «Про державний бюджет України на 2020 рік»;

у погодинному визначенні розмір становить 28,31 грн.

**Бюджетні витрати на адміністрування** регулювання суб’єктів малого підприємництва - відсутні. Процедури адміністрування податку, сплати податку тощо встановлено Податковим кодексом України

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що. виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий), грн.** |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’ єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 394975,2 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’ єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 1197,56 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 396172,76 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва |  |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 396172,76 |

1. **Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних, визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних) процедур не потрібно.

**Сільський голова Прасковія МУДРАК**