**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту регуляторного акту – рішення Первозванівської сільської ради «Про встановлення туристичного збору на території Первозванівської сільської ради»**

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Первозванівської сільської ради «Про встановлення туристичного збору на території Первозванівської сільської ради» підготовлено на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 зі змінами «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

Регуляторний орган: Первозванівська сільська рада.

Розробник: виконавчий комітет Первозванівської сільської ради.

**1.     Визначення проблеми**

Джерелами надходження коштів до сільського бюджету, є податки та збори, які сплачуються суб’єктами господарської діяльності, зареєстрованими на території Первозванівської сільської ради, відповідно до Податкового кодексу України (ПКУ), та розміри ставок яких встановлюються місцевими радами.

Відповідно до статті 10 ПКУ місцеві ради обов’язково встановлюють розмір ставки туристичного збору.

Пунктом 24 частини 1 статті 26 Закону України **«**Про місцеве самоврядування в Україні**»** задекларовано, що встановлення розмірів ставок місцевих податків і зборів у межах, визначених законом, відноситься до виключної компетенції органів місцевого самоврядування. Одним із місцевих зборів є туристичний збір. Платниками збору є громадяни України, іноземці, а також особи без громадянства, які прибувають на територію адміністративно-територіальної одиниці, на якій діє рішення сільської ради про встановлення туристичного збору, та отримують (споживають) послуги з тимчасового проживання (ночівлі) із зобов’язанням залишити місце перебування в зазначений строк.

Враховуючи вимоги статті 12.3.4. Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). Тобто для встановлення туристичного збору на території сільської ради, з урахуванням змін ст.268 Податкового Кодексу, з 2021 року  необхідно проведення регуляторної процедури.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | V |  |
| Держава | V |  |
| Суб’єкти господарювання, | V |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | V |  |

Відповідно до чинного законодавства повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування. Застосування регуляторної процедури не має альтернативи, проблема встановлення туристичного збору не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів.

Мотивацією для прийняття даного рішення є те, що згідно з нормами Податкового Кодексу України, не встановлення відповідного збору спричинить втрати сільського бюджету, оскільки справляння такого збору буде здійснюватись із застосуванням мінімальної ставки.

Визначені місцеві податки і збори, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду сільського бюджету і кошти від його надходження спрямовуються на закупівлю інвентарю для забезпечення благоустрою населених пунктів. Суб’єктами, на яких неврегульованість зазначеної проблеми справлятиме негативний вплив, є: платники місцевих податків і зборів; органи державної податкової служби, на які покладені функції зі справляння місцевих податків і зборів; сільська рада, яка повинна чітко дотримуватися принципу верховенства закону. Таким чином, вказана проблема потребує розв’язання шляхом прийняття рішення Первозванівської сільської ради «Про встановлення туристичного збору на території Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області»

**2. Цілі регулювання**

 Проект регуляторного акту «Про встановлення туристичного збору на території Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області» розроблено на виконання вимог Податкового кодексу України та спрямований на розв’язання проблеми, визначеної у попередньому розділі аналізу регуляторного впливу, в цілому. Основними цілями його прийняття є:

– приведення чинного регулювання у відповідність до норм Податкового кодексу України;

– збільшення надходжень до сільського бюджету у вигляді окремих місцевих податків і зборів;

– встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності суб’єктів господарювання та підвищення мотивації громадян до зайняття окремими видами підприємницької діяльності;

– вдосконалення відносин між сільською радою, ГУ ДПС у Кіровоградській області та суб’єктами господарювання, пов’язаними з оподаткуванням місцевими податками і зборами.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей**

**1.     Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1**  Не прийняття регуляторного акта | Ця альтернатива не може бути прийнятою для органів місцевого самоврядування, оскільки буде не дотримана вимога до п.12.4.1. ст.12 Податкового кодексу України |
| **Альтернатива 2**  Прийняття регуляторного акта | Дотримання вимог податкового законодавства.  Забезпечення досягнення цілей державного регулювання.  Врегулювання правовідносин суб’єкта господарювання і контролюючих органів у процесі справляння збору |

**2.     Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб’єктів господарювання.

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Не прийняття  регуляторного акта | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 2**  Прийняття  регуляторного акта | Ухвалення нормативного акта органу місцевого самоврядування щодо встановлення місцевого збору відповідно до вимог Кодексу та рекомендацій | Витрати часу, для фіскальних органів на адміністрування збору |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Не прийняття регуляторного акта | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 2**  Прийняття регуляторного акта | Надходження до сільського бюджету від сплати  туристичного збору,  можливо спрямувати на вирішення потреб громади. Однак не в повній мірі забезпечуються  потреби фінансування | Не справляє вплив на жителів громади, оскільки вони не є платниками збору але особи, які прибувають на територію сільської ради і будуть отримувати послуги з тимчасового проживання, будуть сплачувати туристичний збір у розмірі передбаченим нормативно-правовим актом |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| **Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць** | – | – | – | 1 | 1 |
| **Питома вага групи у загальній кількості, відсотків** | – | – | – | 100 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**  Не прийняття регуляторного акта | Звітність по нарахуванню та сплаті туристичного збору не подається до контролюючого органу | Відсутні |
| **Альтернатива 2**  Прийняття регуляторного акта | Створення прозорого механізму врегулювання ставки туристичного збору в рамках вимог Податкового кодексу України | Витрати часу для  платників збору на оформлення документів для адміністрування податку |

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| **Альтернатива 1**  Не прийняття регуляторного акта | 1 | Згідно підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України  туристичний збір як такий, що є обов’язковим для встановлення, не буде справлятись |
| **Альтернатива 2**  Прийняття регуляторного акта | 4 | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання вимог податкового законодавства. Необхідність прийняття регуляторного акта зумовлена наявністю на території громади податкового агента, котрий справляє збір |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| **Альтернатива 1**  Не прийняття регуляторного акта | Звітність по нарахуванню та сплаті туристичного збору не подається до контролюючого органу.  Особи, які будуть отримувати послуги з тимчасового проживання на території громади, не будуть сплачувати туристичний збір | – | Дана альтернатива суперечить вимогам ПКУ |
| **Альтернатива 2**  Прийняття регуляторного акта | Врегулювання правовідносин суб’єкта господарювання і контролюючих органів у процесі справляння збору | Витрати часу матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування збору | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання вимог податкового законодавства |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| **Альтернатива 1**  Не прийняття регуляторного акта | У зазначеної альтернативи відсутні переваги, оскільки регулювання не діє, законодавчі вимоги не виконуються | Відсутні |
| **Альтернатива 2**  Прийняття регуляторного акта | Найбільш прийнятна альтернатива, оскільки забезпечується найвищий рівень надходжень до бюджету громади | Зміни у Податковому кодексі України, зменшення кількості платників збору. Політична та економічна ситуація в країні |

**5. Обґрунтування можливості досягнення встановлених цілей у разі   прийняття запропонованого регуляторного акта**

**Запропоновані механізми регуляторного акту за допомогою яких можна розв’язати проблему**.

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Первозванівської сільської ради, аналітичних показників щодо надходжень відповідного збору, основним механізмом яке забезпечить розв’язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих ставок туристичного збору.

Заходи, які мають здійснити для впровадження цього регуляторного акту:

– розробка проекту рішення Первозванівської сільської ради «Про встановлення туристичного збору на території Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області» та АРВ до нього;

– оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій та зауважень;

– підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогами статей 4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

– отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України;

– прийняття рішення на пленарному засіданні сесії сільської ради. Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;

– проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб`єктів господарської діяльності не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків і зборів, не змінюючи порядок її обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (М-тест) наведено у додатку 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

**7. Обґрунтування строку дії запропонованого регуляторного акту**

Строк дії запропонованого проекту регуляторного акту безстроковий у зв’язку з можливістю внесення до нього змін, доповнень, а також його відміни у випадку зміни чинного законодавства, інших випадках.

На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути економічна криза, значні темпи інфляції, різке збільшення розміру мінімальної заробітної плати. Ці фактори впливають на рівень платоспроможності населення та призводять до закриття підприємницької діяльності.

Упровадження та виконання вимог проекту рішення не потребує забезпечення ресурсами, скільки збір не є новим.

**8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Показники результативності | 2019 рік  факт | 2020 рік  факт | 2021 рік  план |
| 1 | кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія даного регуляторного акту (кількість платників туристичного збору), (осіб); | 1 | 1 | 1 |
| 2 | загальні надходження до сільського бюджету коштів від сплати туристичного збору, (тис. грн.); | 13,4 | 16,3 | 16,2 |
| 3 | рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, %. | 100 | 100 | 100 |

**9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акту**

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу, відстеження буде проводитись статистичним методом.

У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз звітності про виконання дохідної частини бюджету в частині інформації щодо розміру надходжень до сільського бюджету, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Сільський голова Прасковія МУДРАК

**ТЕСТ  
малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 25.02.2021 р. по 25.03.2021 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Робочі зустрічі | 1 | Отримання інформації та пропозицій |
| 2 | Інтернет консультації | 2 | Отримання інформації |

1. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва

(мікро- та малі):

- кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1 (одиниці), у тому числі малого підприємництва 0 (одиниць) та мікропідприємництва (податковий агент) 1  (одиниці);

- питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

*\*так, як об’єктивно визначити кількість малого підприємництва на яких проблема справляє вплив не маємо можливості, беремо для розрахунку загальну кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється регулювання.*

1. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури:  сплата збору для внутрішнього туризму грн./міс. за одну особу  плата збору для в'їзного туризму грн./міс. за одну особу | 24,0  240,0 | 24,0  240,0 | 120,0  1200,0 |
| 6 | Разом, гривень *Формула:* *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 24,0  240,0 | 24,0  240,0 | 120,0  1200,0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1 | 1 | 1 |
| 8 | Сумарно, гривень | 24,0  240,0 | 24,0  240,0 | 120,0  1200,0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування  Розрахунок вартості 1 людино-години: норма робочого часу на 2021 рік становить при 40- годинному робочому тижні – 1994 годин. Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2021 році становить 6000,0 грн. та у погодинному розмірі  39,12 грн.   (ст.8 Закону України «Про державний бюджет України на 2021 рік) | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання *Формула:* *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 1г\*39,12=39,12грн. | 39,12 | 195,6 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання *Формула:* *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 2г\*39,12=56,62 грн. | 78,24 | 391,2 |
| 11 | Процедури офіційного звітування *Формула:* *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок *Формула:* *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 95,74 | 95,74 | 478,7 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1 | 1 | 1 |
| 16 | Сумарно, гривень *Формула:* *відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15*) | 95,74 | 95,74 | 478,7 |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженням лише встановлювати  ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення та інші адміністративні процедури.

1. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п’ять років** |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 24,0  240,0 | 120,0  1200,0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 0 | 0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 0 | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 24,0  240,0 | 120,0  1200,0 |

**Сільський голова Прасковія МУДРАК**