**Аналіз   регуляторного  впливу**

**до проекту рішення Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області** **«Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території**

**Первозванівської сільської ради Кропивницького району**

**Кіровоградської області»**

**Розробники:** апарат Первозванівської сільської ради.

**Контактний телефон:** (0522) 31-61-71

**1.**      **Визначення  проблеми**

Однією з проблем Первозванівської сільської ради є недостатня наповнюваність місцевого бюджету, що не дозволяє виконувати місцеві бюджетні програми, забезпечити належний рівень життя жителів населених пунктів Первозванівської сільської ради.

Джерелами надходження коштів до місцевого бюджету, серед іншого, є податки та збори, які сплачуються суб’єктами господарської діяльності, зареєстрованими на території  Первозванівської сільської ради, відповідно до Податкового кодексу України (ПКУ) та розміри ставок яких встановлюються місцевими радами.

Аналіз  регуляторного впливу проекту  рішення Первозванівської сільської ради  «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області» підготовлений відповідно до ст.8 Закону України «Про засади державної  регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 року № 1160-ІV та Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 ( зі змінами та доповненнями).

Аналіз визначає  правові та  організаційні  засади реалізації проекту рішення  «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області».

Відповідно до п.24.26, статті 26, статті 69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» ст. ст. 7, 8, 10, 12, 266 Податкового кодексу України повноваження щодо встановлення  місцевих податків і зборів  покладені на органи місцевого самоврядування.

**Основні групи, на які проблема справляє вплив**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи ( підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти  господарювання | + |  |
| У тому  числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

 Питання, яке  пропонується  вирішити  шляхом прийняття відповідного  регуляторного акта, дуже важливе для всіх членів територіальної громади. Прийняття рішення  необхідно для збалансованих ставок податків на всій території громади, прозорого та  ефективного встановлення місцевих податків та зборів, збільшення надходжень до бюджету Первозванівської сільської ради, здійснення необхідного контролю за своєчасністю  та  повнотою  проведення  платежів. Встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, які відповідають вимогам сьогодення, матиме суттєве значення не тільки для місцевого бюджету, але й для громадян, що мешкають на всій території сільської ради, тому що від цього залежить фінансування місцевих бюджетних програм та збалансування ставок на території приєднаній згідно із законом та перспективним планом формування територій громад.

**2.**      **Цілі державного регулювання**

Проект рішення Первозванівської сільської ради  «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області» розроблено на виконання вимог Податкового кодексу України зі змінами.

Основними цілями прийняття  пропонованого регуляторного акта  є:

        Задоволення інтересів місцевої громади з  питань:

- збалансування справляння податку на всій території громади;

- наповнення  сільського бюджету;

- здійснення  планування та прогнозування  надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні  бюджету;

- забезпечення  найбільш повного обліку нерухомого майна, відмінного від земельної ділянки;

- забезпечення  раціонального та ефективного провадження господарської діяльності;

- задоволення  інтересів суб’єктів господарської діяльності:

- вдосконалення відносин, що виникають у сфері справляння  місцевих податків і зборів;

- встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів в межах визначених Податковим кодексом України.

**3. Визначення  та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.**

**3.1.Визначення альтернативних способів.**

Для  досягнення визначених цілей під час розробки проекту рішення  було розглянуто наступні альтернативні способи вирішення проблеми:

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис  альтернативи** |
| Альтернатива 1 | Збереження існуючого стану, тобто неприйняття  відповідного рішення, призведе до не збалансованого справляння  місцевих податків і зборів на території громади у зв’язку із приєднанням до ОТГ територій на яких встановлені максимальні ставки, що призведе до соціальної напруги на території ОТГ. А також рішення прийняті на територіях приєднаних згідно із законом та перспективним планом формування територій громад є чинними протягом 2021 року. |
| Альтернатива 2 | Прийняття рішення спрямоване на приведення ставок по сплаті податку на нерухоме майно у відповідність до вимог Податкового кодексу України, збалансування ставок на всій території ОТГ, що призведе до забезпечення прозорого та ефективного встановлення ставок податку на нерухоме майно, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів та формування позитивного іміджу сільської влади. |

**3.2Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.**

Впровадження у дію даних альтернатив   дає  можливість отримати наступні вигоди  та витрати.

**Оцінка впливу  на сферу  інтересів  органу  місцевого  самоврядування.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | 1.Відсутні | Не збалансоване справляння  місцевих податків і зборів на території громади у зв’язку із приєднанням до ОТГ територій приєднаних згідно із законом та перспективним планом формування територій громад на якій встановлені максимальні ставки, та втрата надходжень до сільського бюджету, що призведе до соціальної напруги та втрату іміджу |
| Альтернатива 2 | Приведе ставки податку у відповідність до вимог Податкового кодексу України, збалансує ставки на всій території ОТГ, наповнить сільський бюджет орієнтовно на 1595,4 тис. грн., що призведе до забезпечення прозорого та ефективного встановлення ставок податку на нерухоме майно, на всій території ОТГ, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів. Зменьшить соціальну напругу, покращить імідж сільської влади шляхом виконання сільських програм | Витрати, пов’язані з прийняттям, оприлюдненням та популяризацією регуляторного акту. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Сплата суб’єктами  господарювання на приєднаній території податку за максимальними ставками несе  за собою витрачання власних  коштів в більшому обсязі, ніж на інших територіях. Дана ситуація може вплинути на скорочення робочих місць, виплату заробітної плати найманим працівникам, підвищення споживчих цін, в результаті чого витрати суб’єктів господарювання перекладаються на плечі споживачів, а також соціальної напруги на приєднаній території та втрата іміджу влади громади |
| Альтернатива 2 | Мешканці громади отримують  впевненість, що кошти, які  надійдуть до сільського бюджету, орієнтовно 1595,4 тис. грн за рахунок сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, будуть направлені на виконання сільських програм, що покращить життя мешканців громади | Сплата податку за збалансованими ставками на приєднаній території несе за собою витрачання власних коштів, але в меншому обсязі, що може вплинути на збереження робочих місць, вчасної виплати заробітної плати найманим працівникам. При цьому імідж влади громади покращиться |

**3.3.Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі та мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання , одиниць, всього: | \_ | - | 38 | 38 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | 100 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Сплата суб’єктами  господарювання на приєднаній території податку за максимальними ставками несе за собою витрачання власних коштів в більшому обсязі, ніж на інших територіях. Дана ситуація може вплинути на  скорочення робочих місць,  виплату заробітної плати  найманим працівникам у  конвертах, підвищення  споживчих цін, в результаті  чого витрати суб’єктів  господарювання  перекладаються на плечі  споживачів, а також соціальної напруги на приєднаній території та втрата іміджу влади громади |
| Альтернатива 2 | Сплата податку за збалансованими ставками, які не є доволі обтяжливими  для суб’єктів господарювання, дасть можливість покращити інфраструктуру тим самим покращити імідж та залучити інвесторів для впровадження нових проєктів розвитку суб'єктів підприємницької діяльності | Сплата податку за збалансованими ставками на приєднаній території несе за собою витрачання власних коштів, але в меншому обсязі, що може вплинути на збереження робочих місць, вчасної виплати заробітної плати найманим працівникам. При цьому імідж влади громади покращиться та зменшиться соціальна напруга на приєднаній території |

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

Для  визначення  оптимального альтернативного способу з урахуванням  системи бальної оцінки ступеня досягнення  визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня  досягнення  визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття  регуляторного акта, які  можуть  бути досягнуті повною мірою ( проблема більше  існувати не буде);

3 – цілі прийняття  регуляторного акта, які  можуть бути досягнуті майже повною мірою ( усі важливі  аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття  регуляторного акта, які  можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1-      цілі прийняття регуляторного акта, які  не можуть бути досягнуті  (проблема продовжує існувати)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг  результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного  бала** |
| Альтернатива 2 | 3 | Оптимальний варіант збалансованості інтересів держави, громадян та суб’єктів господарювання.  Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми, забезпечує досягнення цілей державного регулювання. |
| Альтернатива 1 | 1 | Цілей не досягнуто. Проблема залишається невирішеною, що не дасть можливості покращити ситуацію, спостерігатиметься підвищення рівня невдоволеності на приєднаній території |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди ( підсумок)** | **Витрати**  **( підсумок)** | **Обгрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 2 | Надходження коштів до сільського бюджету за збалансованими ставками забезпечить рівні права та  можливостей для всіх громадян та суб’єктів господарювання на всій території ОТГ. | Витрати, пов’язані з прийняттям, оприлюдненням  та  популяризацією  регуляторного акту, сплата податків і зборів за  ставками, що будуть затверджені сільською  радою | Проблема, яку передбачається розв’язати  з прийняттям цього рішення, полягає у збалансуванні ставок по сплаті податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на всій території ОТГ та виконання вимог чинного законодавства |
| Альтернатива 1 | Відсутні для платників даного податку на приєднаній території, оскільки, вони будуть сплачувати податок за максимальними ставками | Витрати суб’єктів господарювання  на сплату податку | Ставки  податку на нерухомість не збалансовані |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи)** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників  на  дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива  2 | **Обрана**  Збалансує ставки на всій території ОТГ, що призведе до забезпечення прозорого та ефективного встановлення ставок податку на нерухоме майно, зменшить соціальну напругу на приєднаній території та сформує позитивний імідж сільської влади. | Зміни у чинному законодавстві України, яке регулює справляння податку на  нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;  інфляційні процеси |
| Альтернатива 1 | **Не обрана**  Недоотримання надходжень до бюджету | Х |

**5.     Механізми та  заходи, які забезпечать розв’язання визначеної  проблеми.**

Механізмом розв’язання вказаної вище проблеми є прийняття рішення сільської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області».

Запропонований спосіб відповідає принципу державної регуляторної політики, а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, принципу прозорості та врахування думки та пропозицій суб’єктів господарювання.

Вказану проблему планується розв’язати за допомогою реалізації наступного механізму, який передбачає виконання заходів:

1. Оприлюднення проєкту регуляторного акту "Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області" буде на офіційному сайті сільської ради в мережі Інтернет з метою обговорення питання щодо встановлення ставок податку та отримання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб.

2. Направлення проєкту регуляторного акту " Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області" з аналізом регуляторного впливу до Державної регуляторної служби України для підготовки пропозицій щодо удосконалення проєкту відповідно до принципів державної регуляторної політики.

3. На підставі ст.26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" прийняття сільською радою рішення щодо встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, враховуючи результати обговорення та отримані пропозиції від Державної регуляторної служби України.

4. Оприлюднення прийнятого рішення згідно чинного законодавства.

Дане рішення буде передано до Кропивницького управління Головного управління ДПС у Кіровоградській області у строки, передбачені законодавством.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Виконання вимог регуляторного акта не потребує витрат з місцевого бюджету.

У загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, питома вага суб’єктів малого підприємництва складає 100 %, що викликає потребу здійснення розрахунку витрат на запровадження регулювання для суб’єктів малого та мікро підприємництва (М-тест) (додаток1).

**IX. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дати набрання чинності цього акта.

Повторне відстеження буде проведено у жовтні 2022 року.

Буде використано статистичний метод проведення відстеження результативності (надходження податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки до сільського бюджету) і, відповідно, статистичний вид даних, що будуть надані.

Пропозиції та зауваження до проєкту рішення протягом місяця надсилати у письмовій формі у відділ земельних відносин та комунальної власності за адресою: вул. Гагаріна, 1, с. Первозванівка, Кропивницький район Кіровоградська область 27652, е-mail: [pervozvanivka.sil.rada@ukr.net](mailto:pervozvanivka.sil.rada@ukr.net)

**Сільський голова Прасковія МУДРАК**

Додаток 1 до АРВ проєкту рішення Первозванівської сільської ради "Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області"

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. **Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 15.04.2021 р. по 22.04.2021 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет - консультації прямі (інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Телефонні запити до суб’єктів малого підприємництва | 6 | Отримано інформацію від Кропивницької об’єднаної державної податкової інспекції ГУ ДПС у Кіровоградській області про кількість суб’єктів господарювання, які сплачують податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та пропозиції від суб'єктів господарювання щодо розмірів ставок податку . |
| 2 | Нарада | Члени постійної комісії сільської ради | Обговорення розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та розміру адміністративних витрат суб'єктів господарювання. |

1. **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

* кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 38 одиниць;
* питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %.

1. **Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| **Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (сплата податку) | 1595,4 | 0 | 0 |
| 5.1 | Витрати на придбання засобів, зокрема, обладнання необхідних для входження на ринок (одноразові витрати) | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 1595,4 | 0 | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 38 | | |
| 8 | **Сумарно, тис. гривень** | 1595,4 | Х | 0 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (ознайомлення з текстом рішення)  Формула:  витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) + оціночна кількість форм | 39,12  (1год.x39,12грн.) | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання (внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності)  Формула:  витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) + оціночна кількість форм | 19,56  (0,5год.x 39,12 грн.) | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити): | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 58,68 | Х | 0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 38 | | |
| 16 | Сумарно, гривень відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15) | 2229,84 | Х | 0 |

При розрахунку було враховано розмір ставок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на рівні з 0,1% до 1% до мінімальної заробітної плати, встановленої на 1 грудня 2021 року, за 1 квадратний метр бази оподаткування, та розмір мінімальної заробітної плати згідно Закону України «Про державний бюджет України на 2021 рік», яким встановлено з 1 грудня 2021 року мінімальну заробітну плату в розмірі – 6500 грн..

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Первозванівська сільська рада.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва** | **Планові витрати часу на процедуру** | **Вартість часу співробітника держоргану відповідної категорії (заробітна плата)** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта** | **Оцінка кількості   суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання** | **Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень** |
| 1 | Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.1 | камеральні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.2 | виїзні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Інші адміністративні процедури (уточнити): копії, переоформлення, дублікат | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 0 |
|  | Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 0 |

Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Отже, бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва – відсутні.

1. **Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п’ять років** |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 1595400,0 грн. | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 2229,84 грн. | 0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 159762,84 грн. | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 159762,84 грн. | 0 |

1. **Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних, що надані Кропивницькою об’єднаною державною податковою інспекцією ГУ ДПС у Кіровоградській області визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних) процедур не потрібно.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Відповідно до вимог Податкового кодексу України термін дії даного регуляторного акту з 01.01.2022 р. та до прийняття нового рішення із можливістю внесення до нього змін та його відміни у разі зміни чинного законодавства чи в інших необхідних випадках.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **І квартал**  **2020 р.** | **ІІ квартал**  **2020р.** | **ІІІ квартал**  **2020р.** | **ІV квартал**  **2020р.** |
| Розмір надходжень до сільського бюджету, грн. | 398,85 | 398,85 | 398,85 | 398,85 |
| Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта | 38 | 38 | 38 | 38 |
| Розмір коштів і час, що витрачатимуться СГ та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта | Час затрачений на ознайомлення з рішенням та внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності становить 1,5 години для одного суб'єкта господарювання, в грошовому вираженні витрати для 38 суб'єктів господарювання становлять 2229,84 грн. Протягом податкового року, суб'єктами господарювання буде сплачено податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, орієнтовно на суму 1595,4 тис.грн. | | | |
| Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | Всі суб’єкти господарювання будуть проінформовані про рішення Первозванівської сільської ради шляхом опублікування його на офіційному веб-сайті Первозванівської сільської ради. | | | |

**Сільський голова Прасковія МУДРАК**